



Voorzitter,

Op 21 maart heeft Nederland de nieuwe gemeenteraden gekozen. Helaas was de opkomst in Helmond een landelijk dieptepunt. En terecht hebben wij als Helmondse politici onze zorgen daarover uitgesproken. En terecht want we hebben een gezamenlijke opdracht om dat te keren.

Het CDA is de tweede partij geworden van onze gemeente, en zit voor het eerst sinds 1945 in de oppositie. Voor ons heeft de hele coalitievorming niet veel om het lijf gehad: Het CDA heeft twee gesprekken gevoerd met de onderhandelingsdelegatie van GroenLinks. Een gesprek van 15 minuten en een van 20 minuten. In beide gesprekken is geen enkele aanwijzing gegeven dat het CDA buiten gesloten zou worden. Toch is na het laatste gesprek 's middags contact gezocht met de lijsttrekker van het CDA, om aan te geven dat het CDA niet zou meedoen. De tweede partij van Helmond werd hiermee aan de kant gezet. Nier erg collegiaal wat ons betreft, na 4 jaar goed samenwerken.

De formatie is achter gesloten deuren verder gegaan waarbij de raad pas actief is geïnformeerd na verschenen berichten in het Eindhovens Dagblad. Nu ligt vandaag, 29 mei, het coalitieakkoord voor. Dat is pas mogelijk gebleken nadat in het Presidium duidelijk werd dat de coalitie geen meerderheid had. GroenLinks hield vast aan de koers van een raadsvergadering op 22 mei. Daarbij zou de gemeenteraad 5 dagen de tijd hebben om het akkoord te bestuderen. Met een Pinksterweekend ertussen, getuigd dit van weinig respect voor de raad. Is dit de nieuwe bestuurlijke werkelijkheid, of moeten we zeggen arrogantie? Wij hopen het niet.

Kijkend naar het coalitieprogramma willen wij als CDA een paar positieve en een paar kritische geluiden laten horen.

Om met het goede nieuws te beginnen, kunnen wij ons vinden in de aandacht die het college heeft voor jongeren, veiligheid – de wijkpreventieplannen - en het verhogen van het evenementenbudget. We zijn het eens met de plannen van de nieuwe coalitie om aandacht te hebben voor de aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt. Mooi dat de aantredende coalitie daarvoor ons verkiezingsprogramma heeft geraadpleegd. Wel vinden wij dat er gesproken moet worden met alle onderwijsinstellingen in de stad als het jeugd betreft en niet alleen met het Openbaar Onderwijs.

Ook kunnen wij ons vinden in de pilot verlengde schooldag en het in stand houden van het kindpakket. Dat er extra aandacht komt voor de overgang van 18 jarigen is in lijn met ons pleidooi van de afgelopen jaren in de commissie Samenleving en de Raad. We zien dat voor kwetsbare jongeren en hun ouders het administratief en abrupt volwassen worden tot veel problemen leidt. Goed om hier preventief aandacht voor te hebben.

We kunnen ons ook vinden in de voorstellen op gebied van armoede en onderkant arbeidsmarkt. We volgen graag de ambitieuze plannen om af te wijken van de loondispensatie en arbeidsvoorwaarden en zijn benieuwd of we hier als lokale overheid van het rijk de ruimte voor krijgen. Indien dat zo is, onderschrijven we deze ambitie.

Maar voorzitter, we hebben ook wat kritische noten te kraken!

Structurele middelen voor structureel beleid - maar uit het coalitieprogramma is nog niet zo duidelijk wat het college structureel beleid vindt en waar we gaan experimenteren. Daar zullen we als CDA de komende 4 jaar alert op blijven en we willen hier graag meer informatie over.

Om maar met een belangrijk onderwerp te beginnen: we vinden dat er in dit coalitieakkoord te weinig aandacht is voor ouderen. We denken daarbij aan thema's als ouderen en bereikbaarheid, eenzaamheid en zelfstandig kunnen blijven wonen en functioneren. We vergrijzen als samenleving in sterke mate en dit vergt volgens het CDA extra aandacht van de overheid voor ouderen.

Waar we het beleid niet onderschrijven als CDA is de keuze die gemaakt is op het dossier bedrijventerreinen. Wij zijn voorstander van het ontwikkelen van het BZOB bos met een robuuste groene compensatie tussen Brouwhuis en BZOB. De weg die deze coalitie hier in gaat is terug in de tijd. Niet voor niks dat Asten en het Waterschap hierover nu al te opmerkingen maken. Als je als coalitiepartijen iets in je programma opneemt dan check je toch eerst even of het wel kan? We wijzen de coalitie op onderzoeken uit 2004 rondom dit dossier. Ook Varendschut-Noord vinden wij een verkeerde keuze. Welke ondernemers willen een bedrijf vestigen tussen tuinbouwkassen en afvalbedrijven?

Voorzitter het vorige college heeft ten aanzien van de draaiorgels en EDAH museum een onderzoek toegezegd naar het Graveerderij gebouw. De uitkomsten van dit onderzoek zijn nog niet met de raad gedeeld. In het coalitieakkoord wordt nu al een standpunt ingenomen, dat vinden wij te voorbarig. We pleiten er voor om de uitkomst eerst te delen met de raad en daarna gezamenlijk een standpunt te bepalen voor het draaiorgel en Edahmuseum.

Dan voorzitter naar de opname van 8.3 miljoen euro uit de weerstandsreserve, zeg maar het spaarbankboekje. Het grote geld verslinden is begonnen. Alsof de maartcirculaire niet voldoende financiële ruimte biedt. Deze loopt op van 5 mln. tot 16,5 mln. Maar nee, deze coalitie geeft onze spaarcenten weg als sinterklaascadeaus in de stad. Vanuit economisch perspectief volstrekt onlogisch omdat we ons weerstandsvermogen op peil moeten houden in tijden van hoogconjunctuur zodat we het voorzieningen niveau in de stad op peil kunnen houden in tijden dat het economisch minder gaat. Het op deze manier verkwisten van geld is onverantwoord! Kijk naar Eindhoven en trek daar lessen uit! Onbegrijpelijk dat een partij als de VVD dit accepteert. Een partij die de afgelopen periode zo stevig op financiën tamboereerde hier in de raad. We hebben niet alleen het Kasteel van Sinterklaas in onze stad maar ook een sinterklaas-coalitie.

Bovendien hebben wij vragen bij een deel van de besteding van dit met 'creatief boekhouden' gevonden geld. Dit geldt met name voor het besteden aan de organisatie en aan een college met 6 wethouders. Wij zullen de motie om de rekenkamer een onderzoek te laten doen naar onze ambtelijk organisatie mede indienen. We willen weten wat er aan de hand is voordat we bij plussen. De dienstverlening van de ambtelijke organisatie aan onze Helmondse burgers is de laatste jaren teruggelopen. Wij willen weten hoe dat komt en wat we er aan gaan doen, voordat we beslissen dat er 4 miljoen aan besteed wordt.

Brengt ons tenslotte op de laatste kritische noot. De keuze om met 6 wethouders te gaan werken. Wij begrijpen dat ook wethouders graag een goede werk & privé balans willen, maar wij vinden het echt onverantwoord dat een stad als Helmond evenveel wethouders inzet als Eindhoven. Die 500.000 euro had gewoon op het spaarbankboekje kunnen blijven staan.

Voorzitter hiermee kom ik tot het einde van mijn betoog. Wij vinden als CDA samenwerken en verbindingen zoeken met de stad, en de regio heel belangrijk en zoeken deze ook graag met het nieuwe college en de gemeenteraad. Maar zoals de nieuwe coalitie het zelf formuleert in haar programma: "Samenwerking is geen doel op zich, maar doen we alleen als we

gezamenlijke doelen hebben en resultaten willen halen”. Het CDA hoopt dat de komende 4 jaar het doel voor deze coalitie Helmond en haar bewoners zal zijn.

Het CDA zit in een andere rol, een rol die wij met daadkracht op zullen pakken in het belang van onze stad en haar inwoners. De aantredende coalitie en daarmee ook het college zullen wij scherp houden met argumenten en daar waar dat nodig is zullen wij met alternatieve voorstellen komen als wij dat nodig vinden. Dank voor de aandacht.